

COMUNE DI GRAMMICHELE

(Provincia di Catania)

Il presente atto è stato ripubblicato all'Albo pretorio
dal 02-03-06 al 23-03-06

Grammichele, il 24-03-06

Il Sindaco Donunato

Il Segretario Generale

SPEDIZIONE

Prot. N. _____ del _____

L'Imp. Resp.le _____

Provincia di Catania

COMUNE DI GRAMMICHELE

DELIBERAZIONE ORIGINALE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. <u>12</u> del Reg.	OGGETTO:	APPROVAZIONE NUOVO PIANO REGOLATORE CIMITERIALE. -
del <u>31-01-2006</u>		

L'anno ~~duemila~~ duemilasei = XXXXXXX il giorno trentuno = _____ del mese di gennaio = _____

alle ore 18:00 e sesta nella sala delle adunanze Consiliari del Comune suddetto.
in seduta di prosecuzione

Alla seconda convocazione in sessione ordinaria di oggi, partecipata ai Signori Consiglieri

a norma di legge, risultano all'appello nominale:

CONSIGLIERI	Presenti	Assenti	CONSIGLIERI	Presenti	Assenti
GIANDINOTO RENZO	SI		PALERMO PIETRO	SI	
MICELI SALVATORE ANDREA	SI		MANDUCA SALVATORE		SI
BELVEDERE FRANCESCO	SI		ALTAMORE PIETRO	SI	
FRAGAPANE MARIA GRAZIA T.	SI		AIELLO GIORGIO	SI	
SILECI SALVATORE		SI	LAROCCA ANTONINO	SI	
VANELLA SALVATORE	SI		CAPPELLA VINCENZO	SI	
PEDI FRANCESCO	SI		ROSSI SAMANTHA		SI
PURITA' FRANCESCO	SI		AMATO FRANCESCO	SI	
BARONE RAFFAELE		SI	MINEO MICHELE A.		SI
MARINO MARIO	SI		CUBISINO MICHELE	SI	

Presenti N. 15=

Assenti N. 05=

Dr. Francesco

Risultato legale il numero degli intervenuti, assume la presidenza il Sig. _____

Amato nella sua qualità di Presidente del Consiglio

Dr.ssa Maria Angela Caponetti

In continuazione di seduta.

IL PRESIDENTE:

A questo punto e prima di passare alla trattazione del punto 6 all'O.d.G. avente ad oggetto: "Approvazione del Piano Regolatore Cimiteriale", propone la sospensione della seduta per 5 minuti onde consentire di chiamare in aula il geometra Valvo per chiarire gli aspetti del regolamento annesso al Piano regolatore del cimitero.

Sono le ore 22,20.

Alle ore 22,28 viene chiamato l'appello nominale e risultano presenti 12 consiglieri (Giandinoto R., Miceli, Belvedere, Fragapane, Pediti, Purità, Palermo, Altamore, Aiello, Larocca, Amato, Cubisino; assenti 8 (Sileci, Vanella, Barone, Marino, Manduca, Cappella, Rossi, Mineo).

IL GEOM. VALVO:

chiarisce che sono state apportate alcune modifiche che hanno consentito di recuperare delle aree che verranno destinate all'edificazione di tombe e cappelle provvedendo fra l'altro, ad assegnarle a quei cittadini che hanno già pagato.

Precisa inoltre, che viene sospesa, in attesa di regolarla, l'edificabilità nel vecchio Cimitero.

IL CONS. PALERMO:

Ritiene che l'Ufficio, nelle more di effettuare un celere censimento delle tombe vetuste, potrebbe consentire l'edificabilità di tombe in quelle aree che risultano libere.

Si dichiara favorevole all'approvazione inserendo però la clausola, del divieto di costruire loculi in elevazione in quanto ritenute inidonee oltre che dal punto di vista architettonico anche e soprattutto come impatto visivo ed emotivo.

IL CONS. PURITA':

Chiede di sapere se nel nuovo Cimitero siano stati previsti i servizi igienici.

IL GEOM. VALVO

Risponde di sì ma che non verranno, per il momento realizzati per carenza di fondi.

IL CONS. AIELLO:

Chiarisce che nell'ampliamento del nuovo Cimitero non sono previsti loculi in elevazione in quanto non previsti nel regolamento. Ritiene però che detti loculi sono ritenuti indispensabili perché consentono ai nuclei familiari formati da più persone di disporre di maggiori posti e pertanto, ritiene che la costruzione dei loculi in elevazione sia una esigenza più che avvertita dai concessionari e poi, chiarisce che si verrebbero a creare delle disparità fra quanti hanno avuto la possibilità di edificare e quanti invece, ne verrebbero discriminati.

Propone infine di approvare il regolamento con gli adempimenti proposti dall'Amministrazione in quanto la Commissione consiliare da lui presieduta ha già deliberato in tal senso e quindi, una avversa decisione andrebbe a collidere con il parere espresso dalla Commissione.

IL CONS. MICELI:

Precisa che non si vuole assolutamente sminuire il lavoro della Commissione che ha certamente bene operato e formulato proposte rispondenti alle reali esigenze di contro però, il Consiglio deve esprimere liberamente il proprio parere senza per questo volere sconfessare l'operato della Commissione.

IL CONS. FRAGAPANE:

Dichiara che ne possono e debbono vigere regole anche dal punto di vista estetico. Dichiara inoltre di essere d'accordo per la costruzione di loculi in elevazione.

IL CONS. LAROCCA:

Precisa che il deliberato della Commissione consiliare non presuppone e non vincola il parere del Consiglio Comunale.

IL CONS. MICELI:

Propone, allo scopo di trovare una intesa sulla delicata questione, la sospensione per 5 minuti della seduta.

IL PRESIDENTE:

Dispone che si passi alla votazione sulla richiesta di sospensione della seduta per 5 minuti.

IL CONSIGLIO COMUNALE

A voti unanimi, espressi per alzata di mano

APPROVA

la proposta di sospensione della seduta avanzata dal cons. Miceli.

Alla ripresa dei lavori, ore 23.25, risultano presenti 14 consiglieri (Giandinoto R., Miceli, Belvedere, Fragapane, Sileci, Vanella, Pedi, Purità, Palermo, Altamore, Aiello, Larocca, Amato, Mineo; 6 assenti (Barone, Marino, Manduca, Cappella, Rossi, Mineo).

IL CONS. FRAGAPANE:

Nell'intento di evitare malintesi rimodula la propria proposta nel senso di impedire la costruzione di loculi in elevazione nelle zone "A e C" e di consentirle invece nella zona "B" limitandole però a 3 elevazioni.

IL PRESIDENTE:

Dispone che si passi alla votazione dell'emendamento proposto dal cons. Fragapane.

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON 14 voti favorevoli su 14 presenti e votanti, espressi per alzata di mano

APPROVA

l'emendamento proposto dal cons. Fragapane che qui di seguito si riporta: "impedire la costruzione di loculi in elevazione nelle zone "A e C" e di consentirle, invece, nella zona "B" limitandone però tre elevazioni"

IL CONS. PALERMO:

Propone un emendamento nel quale chiede di non vincolare il numero dei posti sottoterra.

IL PRESIDENTE:

Dispone che si passi alla votazione dell'emendamento proposto dal cons. Palermo.

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON 14 voti favorevoli su 14 presenti e votanti, espressi per alzata di mano

APPROVA

l'emendamento proposto dal cons. Palermo che qui di seguito si riporta: "di non vincolare il numero dei posti sottoterra".

Anche detto emendamento viene approvato all'unanimità.

IL PRESIDENTE:

Dispone che si passi alla votazione del punto nel suo complesso così come emendato.

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTO il parere favorevole della Commissione urbanistica;

VISTO che la proposta di deliberazione é corredata dei pareri previsti dalle vigenti disposizioni di legge;

CON 14 voti favorevoli su 14 presenti e votanti, espressi per alzata di mano;

DELIBERA

di approvare la proposta di deliberazione, così come emendata, concernente: "Approvazione nuovo Piano Regolatore Cimiteriale", che si allega al presente atto per farne parte integrante.

IL CONS. AIELLO

Chiede che venga conferito all'atto la clausola della immediata esecutività.

COMUNE DI GRAMMICHELE

PROVINCIA DI CATANIA

ORIGINALE

di proposta di deliberazione del Consiglio Comunale.

OGGETTO: Approvazione nuovo Piano Regolatore Cimiteriale.

Proponente: Assessore ai Servizi Cimiteriali.

Premesso:

- Che con delibera di C.C. n° 14 del 25.03.1998 veniva adottato il Piano Regolatore Cimiteriale e le relative Norme di Attuazione.
- Che con delibera di Giunta Municipale n. 130 del 20.08.2002 sono state apportate delle modifiche alle Norme di Attuazione, ritenute troppo generiche ed indefinite e tali da immobilizzare l'attività edilizia all'interno dell'area cimiteriale.

Considerato che in attuazione del Piano Regolatore Cimiteriale sopra detto e delle relative Norme di Attuazione, alcune direttive e/o limitazioni si sono rivelate troppo restrittive e tali che, nel pieno rispetto delle stesse, le nuove edificazioni nel cimitero si differenziano in modo evidente dalle tombe esistenti, ingenerando uno stacco troppo netto tra le varie zone in cui è suddiviso il Cimitero.

Considerato, inoltre, che i posti per cappelle, previsti nel sopracitato Piano Attuativo, si sono rivelati largamente insufficienti a fronte delle richieste fino ad oggi pervenute e che è necessario individuare, pure, una zona per la realizzazione di loculi per far fronte alle richieste inevase e per i quali alcuni cittadini hanno pagato la relativa quota di concessione.

Vista, a tal proposito, la relazione dell'Ufficio, allegata alla presente per farne parte integrante, che illustra le modifiche proposte al P.R.C. evidenziando, anche, la possibilità di ricavare altri posti per cappelle all'interno dell'Area Cimiteriale "C", Settore "A" e la possibilità della realizzazione di loculi nell'Area Cimiteriale "B", a ridosso del muro di recinzione nel lato sud-est.

Visto il nuovo P.R.C. ed i relativi elaborati grafici, allegati alla presente per farne parte integrante, muniti dei necessari seguenti pareri:

- parere igienico-sanitario favorevole, del 01.06.2005;
- parere favorevole della C.E.C. del 04.10.2005.

Dato atto che la presente Deliberazione non comporta impegno di spesa.

SI PROPONE DI DELIBERARE

- 1) Approvare il nuovo Piano Regolatore Cimiteriale, allegato alla presente e comprensivo di elaborati grafici.

- 2) Revocare la delibera di C.C. n. 14 del 25.03.1998 e la delibera di G.M. n. 130 del 20.08.2002.

La presente proposta di deliberazione del Consiglio Comunale è stata formulata dall'Istr. Geom. Raffaele Valvo.

Grammichele, li 18/10/2005

L'Istruttore
Geom. Raffaele Valvo
L. N. 131/00
(Geom. Valvo Raffaele)

Visto, parere favorevole di regolarità tecnica.

Grammichele, li 18/10/2005

Il Direttore del Settore Tecnico
e dello Sviluppo Economico
Ing. Salvatore Foberti

IL SEGRETARIO GENERALE:

Risponde che non può essere data l'immediata esecutività in quanto le modifiche apportate al regolamento implica la ripubblicazione dell'atto. Tuttavia precisa che il proprio parere non deve ritenersi vincolante.

Entra in aula il cons. Barone e si allontana il cons. Belvedere (Presenti 14).

.etto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE

[Signature]

IL CONSIGLIERE ANZIANO

Giandinoto R.

IL SEGRETARIO GENERALE

Caponetti

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

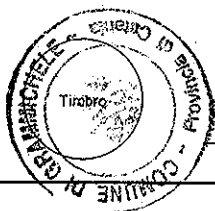
I sottoscritto Segretario comunale, su conforme relazione del Messo comunale

ATTESTA

che la presente deliberazione:

- E' stata affissa all'albo pretorio comunale il giorno 12 FEB 2006 per rimanervi per quindici giorni consecutivi;
- E' stata comunicata, con lettera n. _____, in data _____, ai capigruppo consiliari;
- E' sta trasmessa al Co.Re.Co. per iniziativa della Giunta Comunale in data _____ con lettera n. _____;

Dalla Residenza comunale, li 13 FEB 2006



Il Segretario Generale

[Signature]

I sottoscritto Segretario comunale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione:

- E' stata trasmessa, con lettera n. _____, in data _____, al Co.Re.Co. a richiesta dei signori consiglieri per il controllo:
 - nei limiti delle illegittimità denunciate;
 - perchè ritenuta viziata di incompetenza o assunta in contrasto con atti fondamentali del Consiglio
- E' divenuta esecutiva il giorno _____
 - decorsi 10 giorni dalla pubblicazione
 - decorsi 20 giorni dalla ricezione da parte del Co.Re.Co.:
 - dell'atto;
 - dei chiarimenti o elementi integrativi di giudizio richiesti; senza che sia stata comunicata l'adozione di provvedimento di annullamento.
 - avendo il Co.Re.Co. comunicato di non avere riscontrato vizi di legittimità.

E' stata affissa all'albo pretorio comunale per quindici giorni consecutivi dal 12 FEB. 2006 al 26 FEB. 2006

Dalla Residenza comunale, li 27 FEB. 2006

Il Segretario Generale

[Signature]

SPAZIO RISERVATO ALLE DECISIONI DEL CO.RE.CO.